

Vignette # 11

Vignette clinique ou pédagogique Noah

Noah est un garçon réservé, respectueux et serviable. Il a reçu son diagnostic de TSA à l'âge de 3 ans. Un suivi intensif (14 heures par semaine) dans un centre de réadaptation jusqu'à son entrée à l'école lui a été offert. Lors de ce suivi, il a été accompagné en ergothérapie, orthophonie, en psychoéducation et en éducation spécialisée afin de le préparer à l'entrée scolaire.

Avant son entrée en maternelle, Noah a participé à un camp préparatoire de 2 semaines visant à le familiariser au monde scolaire.

Lors des premières années de son parcours scolaire (maternelle à 3^e année), Noah était en classe ordinaire et bénéficiait de l'accompagnement occasionnel d'une éducatrice spécialisée (environ 1 heure par semaine). Il réussissait à suivre la cadence et se faisait quelques amis avec qui il jouait aux récréations et la fin de semaine.

En 4^e année, la situation changea. Il était toujours en classe ordinaire, mais les récréations étaient devenues des moments difficiles pour lui, car il était victime d'intimidation. Il préférait donc s'isoler et marcher seul. Il se demandait alors pourquoi il n'était pas comme les autres. Il se décrivait comme un extra-terrestre et parlait de suicide. Lors de cette même année, Noah a été diagnostiqué un TDAH ainsi qu'une diplopie binoculaire. À la fin de sa 4^e année, les parents ainsi que l'équipe-école ont pris la décision de le placer en classe spécialisée.

Noah intégra ainsi une classe spécialisée à l'extérieur de son quartier. La classe était hétérogène et se situait dans une école internationale. Vers la mi-octobre, Noah démontrait des signes d'anxiété : il se rongait les ongles, faisait des crises le soir, perdait son appétit, éprouvait de la difficulté à dormir et ne voulait plus aller à l'école.

Le rythme de la classe spécialisée ne semblait pas lui convenir. Une évaluation en psychologie a été désormais demandée, afin de déterminer son potentiel intellectuel. À la suite de cette évaluation, l'équipe-école ainsi que ses parents ont décidé de l'intégrer en classe ordinaire de cette nouvelle école.

Noah a complété sa 5^e et 6^e année au 2^e cycle du primaire, dans un contexte ordinaire.

Vignette # 11

Ses relations sociales prennent une nouvelle tournure et sur le plan socio-émotionnel, ces changements significatifs ont été observés par ses parents et le personnel scolaire.

À l'école lors des récréations, il entretenait de bonnes relations avec ses pairs. Ainsi, on le voyait s'amuser, rigoler, partager ses goûts et ses intérêts avec quelques garçons de son âge.

Au fil des années, Noah a développé son autonomie dans les routines quotidiennes. C'est-à-dire, il a été constaté qu'il initiait la réalisation de certaines tâches et gérât mieux ses ressources et son temps. Il était indépendant pour la gestion de son agenda et la remise de ses devoirs. Toutefois, il a eu quelques accrochages avec un autre élève ayant un TSA. Ces conflits lui étaient parfois difficiles à gérer, car il ne parvenait pas à se mettre à la place de l'autre. Lors de ces moments, il recevait de l'aide de l'éducatrice spécialisée qui lui fournissait des moyens pour se calmer. L'éducatrice spécialisée utilisait des scénarios sociaux pour lui expliquer et lui illustrer les comportements attendus.

Malgré ses difficultés scolaires et d'adaptation, les résultats de Noah ne justifiaient pas un suivi en orthopédagogie ni en psychoéducation. En revanche, il travaillait avec l'orthophoniste afin d'améliorer sa compréhension en lecture (en particulier, les inférences), son accès lexical, les tours de parole dans la conversation et développer son potentiel imaginaire pour l'aider en écriture. Or, devant une tâche plus complexe de mathématiques, Noah devenait anxieux et ne semblait pas savoir par où commencer. Il ne manifestait pas son incompréhension et ne demandait pas d'éclaircissements. Il est difficile pour lui de s'organiser dans le temps.

À la fin de son parcours au primaire, en équipe multidisciplinaire et en collaboration avec les parents, la décision de placer Noah en classe spécialisée (pour élèves ayant un TSA) a été de nouveau prise. La raison pour laquelle ce changement a été fait reposait surtout sur une préoccupation qu'avait les parents. En fait, les parents pensaient que Noah aurait certainement plus de facilité à créer un petit réseau d'amis. En tant qu'adolescent, l'équipe école-parents pensait que Noah pourrait bénéficier de cette occasion pour rencontrer et tisser des liens avec deux jeunes adolescents autistes.

Après avoir effectué les trois premières années de son secondaire en classe spécialisée, l'équipe-école juge que Noah pourrait retourner en classe ordinaire pour terminer son secondaire et obtenir, grâce à un travail assidu son diplôme d'études secondaires.

Vignette # 11

Rapport d'évaluation orthophonique

Nom : Noah Laplante

Date de naissance : 25 septembre 2003

Dates du rapport : 2015-01-26

Année scolaire : 5^e année

Motif de l'évaluation

Noah, âgé de 11 ans et 2 mois, est suivi au *CRDP Le Bouclier* depuis octobre 2012 en raison d'un diagnostic de dyspraxie motrice. Il a été évalué en orthophonie en juin 2013 et la conclusion orthophonique était la suivante :

« Trouble de langage modéré à sévère pour l'utilisation du langage, modéré pour la morphosyntaxe et léger à modéré pour la compréhension dans le cadre d'un trouble envahissant du développement. Trouble d'accès lexical. Sigmatisme addental présent. Difficultés en langage écrit » (Rapport d'évaluation en orthophonie de Sophie Vaillant).

Nous procédons à une réévaluation afin de préciser les difficultés de langage écrit et d'orienter les interventions futures.

Informations pertinentes

- Dyspraxie motrice
- Trouble envahissant du développement
- Acuité auditive dans les limites de la normale avec une baisse légère aux deux oreilles.
- TDAH (sous médication)

Observations comportementales

La collaboration de Noah en contexte thérapeutique est mitigée. Il accepte de réaliser les activités proposées, mais il a besoin d'encouragement de la part de l'intervenant. Lors de l'évaluation, le niveau d'attention est adéquat pour la majorité des tâches, bien que parfois limité en fin de rencontre.

Déroulement de l'évaluation et des essais thérapeutiques

L'évaluation et les essais thérapeutiques ont été réalisés en 3 rencontres individuelles d'environ 60 minutes. L'évaluation a été réalisée à l'aide de tâches informelles et d'échanges avec les parents. Nous avons également administré les tests formels suivant :

Vignette # 11

- Alouette (normes françaises à titre indicatif seulement) – Évaluation de la lecture
- Chronodictées (normes françaises à titre indicatif seulement) – Évaluation de la l'écriture
- Forme noire (normes françaises à titre indicatif seulement) – Évaluation de la compréhension en lecture

Résultats-langage oral

Volet réceptif

Selon la dernière évaluation orthophonique ayant eu lieu en juin 2013 :

« La compréhension du langage est atteinte de façon légère à modérée. Les difficultés d'attention peuvent lui nuire, surtout pour la compréhension des messages longs. Noah peut faire de mauvais liens et des mauvaises inférences et de pas prendre en considération les informations pertinentes et ainsi répondre inadéquatement aux questions. À noter que Noah ne signifie pas toujours son incompréhension. Il arrive à quelques reprises qu'il demande une répétition ou une explication à l'adulte, mais parfois il n'a pas compris et exécute quand même la consigne, mais à sa façon » (Rapport d'évaluation en orthophonie de Sophie Vaillant).

Volet expressif

Des difficultés demeurent présentes sur le plan expressif et touchent plus particulièrement l'utilisation, la morphosyntaxe et l'accès lexical. Des difficultés demeurent également présentes sur le plan de la forme phonologique, bien que celles-ci soient légères (assimilation des groupes consonantiques « tr, dr » – « kr, gr ». Un sigmatisme addental est aussi noté.

Résultats-langage écrit

Conscience phonologie

Tests formels	Description de la tâche	Résultats
CELF <i>CND-F_</i> Conscience phonologique	Tâches de conscience syllabique Ex : discrimination de rimes et phonétique Ex : fusion phonémique	16 ^e rang centile (Difficultés légères)

Nous avons évalué les habiletés de conscience syllabique et phonémique de Noah. Au sous-test de Conscience phonologique du CELF *CND-F_*, Noah a obtenu le résultat le situant au 16^e rang centile, témoignant de difficultés légères en comparaison avec les enfants du même âge chronologique. Ainsi, il est en

Vignette # 11

mesure de réaliser des tâches d'élosion de syllabes adéquatement, mais il éprouve de la difficulté à réaliser les activités de discrimination de rimes.

Noah est généralement en mesure d'identifier les phonèmes initiaux (erreurs parfois présentes pour les groupes consonantiques), mais l'identification de phonèmes en position médiane ou finale est moins bien réussie. Noah est en mesure de réaliser des tâches d'élosion de phonèmes initiaux, mais il éprouve de la difficulté à réaliser les tâches de substitution de phonèmes lorsque ces derniers sont en position finale ou au sein de groupe consonantique. Des difficultés sont également présentes lors des tâches de fusion et de segmentation phonétique.

→ Des difficultés légères sont présentes sur le plan de la conscience phonologiques. Ces dernières pourraient avoir un impact sur le langage écrit (lecture et écriture).

Lecture

Tests formels	Description de la tâche	Résultats*
Forme noire	Test de compréhension écrite de récits	
	▫ Temps de lecture	Entre moyenne et +1 écart-type Moyenne
	▫ Macrostructure du rappel du récit	Entre moyenne et +1 écart-type Moyenne
	▫ Titres	Entre -1 et -1,5 écart-type Difficultés légères
	▫ Questions	Entre moyenne et -1 écart-type Moyenne
	▫ Jugement d'ordre d'importance	Entre moyenne et +1 écart-type Moyenne
	▫ Détection d'erreurs	Entre moyenne et -1 écart-type Moyenne
	▫ Polysémie et anaphores	< -2 écart-type Difficultés modérées à sévères
	▫ Non-verbal	Entre moyenne et +1 écart-type Moyenne

Vignette # 11

	▫ Score total	Entre moyenne et – 1 écart-type Moyenne
Alouette-R	Analyse de la vitesse et de la précision en lecture à partir d'un texte	
	▫ Indice de précision	-2 écart-type Difficultés modérées
	▫ Indice de vitesse	Moyenne

**Normes françaises à titre indicatif seulement.*

Procédure d'assemblage

Les observations faites durant les tâches de lecture suggèrent des lacunes sur le plan de la procédure d'assemblage. Lors de la passation du test *Alouette-R*, Noah a été en mesure d'assembler des mots adéquatement, mais plusieurs erreurs d'assemblage ont été notées. Noah a obtenu un résultat le situant à -2 écart-type pour l'indice de précision, témoignant ainsi de difficultés modérées en comparaison avec les enfants du même âge chronologique. Il est toutefois à noter que Noah aurait possiblement obtenu un meilleur résultat si sa vitesse de lecture avait été moindre. Aucune autocorrection n'a été réalisée lors des erreurs d'assemblage dans le cadre de cette tâche.

Lors de la passation de tâches informelles, Noah a lu adéquatement la majorité des mots réguliers. Pour la lecture des non-mots, Noah a éprouvé de la difficulté. Les erreurs d'assemblage suivantes ont été notées : substitution de phonèmes (é-è, p-b), ajouts de phonèmes, déplacement de phonèmes, erreurs de conversion sur diagrammes (ou-u, eu-u), omissions de phonèmes. Un effet de longueur et de complexité a été noté. Les faiblesses notées sur le plan de la conscience phonologique pourraient expliquer, du moins en partie, les difficultés observées.

Procédure d'adressage

Lors de la passation du test *Alouette-R*, Noah a été en mesure d'adresser plusieurs mots irréguliers, bien que des erreurs de régularisation et d'anticipation aient été notées à quelques reprises (ex. : Noah lit « beau » pour « bois » et « décoyer » pour « décoller »). Noah a obtenu un résultat le situant à -2 écart-type pour l'indice de précision, témoignant de difficultés modérées en comparaison avec les enfants du même âge chronologique.

Vignette # 11

Lors de la passation de tâches informelles, Noah a lu adéquatement la majorité des mots irréguliers. Aucune autocorrection n'a été réalisé lors des erreurs d'adressage dans le cadre de ces tâches.

Vitesse de lecture

Lors de la réalisation de l'*Alouette-R*, la vitesse de lecture fut dans les normes de comparaison avec les enfants du même âge chronologique. Il est toutefois à noter que la vitesse de lecture élevée a occasionné beaucoup d'erreurs d'assemblage et d'adressage.

Compréhension de lecture

Lors de la passation du test *Forme noire*, Noah a obtenu un score total le situant entre la moyenne et -1 écart-type, lorsque comparée avec des enfants du même âge chronologique. Ainsi, Noah a bien réussi les épreuves suivantes : *Rappel de récit*, *Questions*, *jugement d'ordre d'importance*, *Détection d'erreurs*, *Non-verbale*. Les épreuves *Titres* puis *Polysémie et anaphore* ont toutefois été moins bien réussies.

Lors de l'épreuve *Questions*, Noah se référait au texte pour répondre adéquatement aux questions posées. La majorité des questions ayant occasionnée des erreurs visait la réalisation d'inférences. Cette faiblesse est également présente sur le plan oral réceptif dans le rapport d'orthophonie de juin 2013 (Rapport d'évaluation en orthophonie de Sophie Vaillant).

Lors de l'épreuve *Polysémie et anaphores*, Noah a obtenu un résultat inférieur à -2 écart-type, témoignant ainsi de difficultés modérées à sévères. Il est toutefois à noter qu'une amélioration était observée en cours de tâche. Il est donc possible que Noah présente une meilleure compréhension des mots polysémiques et anaphores au sein d'un texte lu que ce qui a été observé dans le cadre de cette épreuve.

→ Le langage réceptif (lecture) propose des difficultés légères à modérées en comparaison avec les enfants du même âge chronologique. Les faiblesses notées sur le plan de l'identification de mots et de la conscience phonologique ainsi que les limitations sur le plan du langage oral ont un impact sur la compréhension de textes/phrases lus.

Écriture

Tests formels	Description de la tâche	Résultats
Chronodictées	Écriture de phrases	

Vignette # 11

	Dictée A (sans contrainte temporelle)	
	▫ Orthographe phonétique	-4,64 écart-type Difficultés sévères
	▫ Orthographe d'usage/lexical	-1,29 écart-type Difficultés légères
	▫ Orthographe grammaticale	-1,72 écart-type Difficultés légères à sévères
	▫ Omission de mots	-2 écart-type Difficultés modérées à sévères
	Dictée B (avec contrainte temporelle)	
	▫ Orthographe phonétique	-6,56 écart-type Difficultés sévères
	▫ Orthographe d'usage/lexical	-0,45 écart-type Moyenne
	▫ Orthographe grammaticale	-0,49 écart-type Moyenne
	▫ Omission de mots	-4,5 écart-type Difficultés sévères

Procédure d'assemblage

Lors de la passation du test *Chronodictées*, Noah a obtenu un résultat inférieur à -3 écart-type pour les dictées A et B, pour l'orthographe phonétique (procédure d'assemblage), témoignant ainsi de difficultés sévères en comparaison avec les enfants du même âge chronologique. Les structures syllabiques simples (CV et VC) sont maîtrisées, alors que les structures plus complexes (ex. : CVC) peuvent engendrer des erreurs. Lors de la tâche, les erreurs d'assemblage suivantes ont été notées : déplacements/omissions de phonèmes, substitutions de phonèmes (é-è, p-b, an-a), erreurs de conversions phono-graphémiques pour les graphèmes complexes (eille, oi, ien, eur).

Lors des tâches informelles impliquant l'écriture de non-mots, un nombre élevé d'erreurs a été noté : substitutions de phonèmes (v-f, p-b, i-é, p-d, eu-u, eu-ou), inversions de phonèmes, omissions de phonèmes, ajouts de phonèmes, erreurs de conversions contextuelles. Un effet de longueur et de complexité a été noté dans le cadre de la tâche. Les faiblesses notées sur le plan de la conscience phonologique pourraient expliquer, du moins en partie, les difficultés observées.

Les erreurs de substitution soulevées pourraient s'apparenter à des difficultés subtiles de traitement phonologique se manifestant principalement à l'écrit. Ainsi

Vignette # 11

lors de la manipulation des phonèmes nécessaire, il est parfois ardu pour Noah de bien sélectionner les différentes représentations phonologiques et orthographiques, d'où l'impression d'une confusion phonologique. Cette hypothèse de surcharge cognitive se trouve appuyée par l'effet de longueur qui est noté en écriture de non-mots contenant trois syllabes ou plus.

Procédure d'adressage

Lors de la réalisation du test *Chronodictées*, Noah a obtenu un résultat le situant entre -0,45 et -1,29 écart-type pour l'orthographe d'usage/lexical (procédure d'adressage), témoignant ainsi de difficultés légères en comparaison avec les enfants du même âge chronologique. Lors de la tâche, la procédure d'adressage a été utilisée pour les mots fonctions et certains mots irréguliers fréquents.

Orthographe grammaticale

Lors de la réalisation du test *Chronodictées*, Noah a obtenu un résultat le situant entre 0,46 et -1,72 écart-type pour l'orthographe grammaticale, témoignant ainsi de difficultés légères en comparaison avec les enfants du même âge chronologique. Lors des tâches, quelques stratégies ont été utilisées par Noah pour les accords en genre et en nombre (adjectifs, noms et verbes).

Contrainte temporelle

La réalisation de la dictée B du test *Chronodictées* (*dictée enregistrée avec contrainte de temporelle*) a engendré beaucoup d'anxiété chez Noah. Il a d'ailleurs verbalisé à de nombreuses reprises que le rythme de la dictée était trop rapide. La quantité de mots omis a d'ailleurs été nettement supérieure pour la dictée B (avec contrainte temporelle) en comparaison avec la dictée A (sans contrainte temporelle). En effet, pour l'omission de mots, Noah a obtenu un résultat le situant à -0,88 écart-type, soit la moyenne, pour la dictée A, puis il a obtenu un résultat le situant à -4,5 écart-type, témoignant de difficultés sévères, pour la dictée B. La différence notée entre les dictées A et B démontre que Noah a besoin de temps et de soutien supplémentaire pour les tâches écrites.

Production écrite

- Lexique et morphosyntaxique : Noah utilise majoritairement un vocabulaire simple en contexte de production écrite. Une redondance dans le choix des mots est également notée. De plus, les structures syntaxiques utilisées correspondent davantage au registre de l'oral et des erreurs de construction peuvent être notés (inversion, omission. Des erreurs

Vignette # 11

sur le plan de l'orthographe phonétique et de l'orthographe d'usage sont présentes et sont similaires à celles notées en contexte de dictée. L'orthographe grammaticale est également atteinte. Les erreurs observées sont généralement liées aux accords en genre et en nombre, et ce, pour toutes classes grammaticales confondues. Des erreurs de conjugaisons et de temps de verbe sont également présentes au sein du texte.

- Ponctuation : Noah omet fréquemment la majuscule en début de phrase et le point en fin de phrase.
- Macrostructure : Lors de l'évaluation, Noah n'a élaboré aucun plan avant de débiter la rédaction de son texte, ce qui nuit à l'organisation de ses idées. Lors de la rédaction, Noah n'emploie aucun marqueur de relation et les pronoms référents ne sont pas toujours adéquat, ce qui nuit à la progression. Il est à noter que le niveau de détails offerts est inégal au sein de diverses parties du texte. Les idées du texte sont généralement peu développées, soit une faiblesse qui est également présente en discours oral.
- Autocorrection : peu de techniques de révision ont été observées. Noah utilise seulement le dictionnaire pour réaliser certaines corrections. Il n'utilise pas le Bescherelle.

→ Le langage écrit expressif (écriture) propose donc des difficultés modérées en comparaison avec des enfants du même âge chronologique. Les faiblesses notées sur le plan de l'identification des mots et de la conscience phonologique ainsi que les limitations sur le plan du langage oral ont un impact considérable sur la production de textes/phrases lus. Des limitations sur le plan de la discrimination auditive pourraient également être présentes.

Conclusion

Noah est un enfant de 11 ans et 2 mois présentant une dyspraxie motrice, un trouble envahissant du développement ainsi qu'une baisse légère de l'acuité auditive aux deux oreilles.

L'enfant présente un trouble de langage de degré modéré à sévère pour l'utilisation, modéré pour la morphosyntaxe, léger pour la phonologie puis léger à modéré pour la compréhension. Un trouble d'accès lexical et un sigmatisme addental sont également présents. En langage écrit, la lecture est atteinte à un degré léger à modéré, alors que l'écriture est atteinte à un degré modéré.

Vignette # 11

Plan d'intervention

Nom : Noah Laplante

Code permanent : LAPN8709XXXX

Date de naissance : 25 septembre 2003

Âge au 30 septembre : 15 ans

Année scolaire : 2018-2019

Année scolaire : 3^e année du secondaire

Capacités	Besoins
• Noah est attachant • Il demande l'aide de l'adulte • Il est généralement de bonne humeur • Il est soigné dans ses travaux • Calme et attentif en classe • À des relations harmonieuses avec les pairs • Participe en classe	• De gérer adéquatement ses émotions lorsqu'il est contrarié • D'accepter la critique constructive • De se donner le droit à l'erreur • Développer sa capacité à réaliser des tâches complexes

Objectif : Réaliser ses situations d'écriture selon les exigences demandées.

Type d'intervention : Moyen-adaptation

- Utiliser le portable et le logiciel Word-Q (permis lors des évaluations)
- Utiliser un dictionnaire électronique (permis lors d'évaluations)
- Utiliser le correcteur lexical et grammatical Antidote (permis lors des évaluations)

Responsables : Enseignants et Noah

Objectif : Développer des stratégies afin de bien gérer mes émotions lorsque je suis contrarié.

Type d'intervention : Moyen

- Je demande à sortir de la classe pour me calmer
- Je prends de grandes respirations
- J'analyse la situation et essaie de comprendre ce qui me contrarie.
- Je nomme calmement et respectueusement mon émotion
- Si la situation le permet, je cherche un compromis

Vignette # 11

Responsables : Enseignants, éducatrice spécialisée et Noah

Objectif : S'organiser de façon autonome lors des tâches complexes en mathématiques

Type d'intervention : Moyen-adaptation

- Permettre à Noah de verbaliser les étapes de la situation-problème (permis lors des évaluations, amis sans intervention de l'enseignant en cas d'erreur)
- Inciter Noah à consulter une situation-problème antérieure réussie à titre de modèle.

Responsables : Enseignants, éducatrice spécialisée et Noah

Vignette # 11

Exercice d'application

1. À partir des données mises à votre disposition concernant Noah, analysez et déterminez ses forces, ses défis et ses besoins prioritaires.
2. Vous décidez de collecter un peu plus de données afin de pouvoir broser un portrait beaucoup plus complet et précis de Noah. Quels sont les instruments d'évaluation que vous prévoyez utiliser ? Pourquoi ?
3. Analysez la qualité du PI de Noah, à l'aide de l'instrument de mesure (chapitre 8) et proposez des améliorations.
4. Quelle serait la meilleure façon de soutenir Noah dans la transition vers une classe ordinaire (4^e du secondaire) ?
5. Élaborez un plan de transition qui pourrait faciliter sa transition et favorisez une réussite éducative.
6. Justifiez les moyens (interventions, stratégies, ressources, etc.) que vous avez proposés dans le plan de transition de Maxi en précisant les rôles et responsabilités de chacun de membres concernés.
7. Proposez une façon de réviser le plan de transition de Noah.