

Vignette clinique ou pédagogique Maxi

Maxi est né par césarienne planifiée à 38 semaines de grossesse. Les parents mentionnent que les premiers mois de vie se sont déroulés sans problème majeur. Toutefois, à l'approche de son premier anniversaire, ses parents se questionnent sur le peu de tonus que possède Maxi.

Le développement de Maxi semblait se faire au ralenti ou de manière atypique : à 12 mois, il ne se tenait pas assis seul. Il ne marchait pas à quatre pattes, mais lorsqu'il fut capable de se tenir assis, il se propulsait vers l'avant en effectuant de petits sauts sur les fesses et il commença à marcher à 25 mois. Dans les escaliers, Maxi était capable d'alterner les pieds à l'âge de 7 ans.

À la maison, Maxi était un moulin à paroles, mais à la garderie ou devant des inconnus, il parlait très peu. Les éducatrices du CPE envisageaient un trouble de langage.

Voilà que les parents de Maxi, inquiets, n'ont pas hésité à le faire évaluer par une orthophoniste et un ergothérapeute. Les conclusions de cette évaluation avaient confirmé un trouble d'accès lexical, un trouble de langage expressif et réceptif léger et un trouble de l'acquisition de la coordination.

Aujourd'hui âgé de 14 ans, Maxi ne parvient toujours pas à faire des boucles à ses lacets et il a besoin d'aide pour boutonner de petits boutons

À l'école, Maxi est un garçon timide et poli. Socialement, lors des récréations, il entretient de bonnes relations avec ses pairs. On le voit s'amuser, rigoler, partager ses goûts et ses intérêts. Il aime beaucoup parler et jouer au ballon.

Maxi aime beaucoup l'école et il collabore bien. Toutefois, il met souvent plus de temps que ses camarades de classe avant de se mettre en action. Bien que Maxi soit autonome dans les routines, il lui arrive d'éprouver des difficultés à s'habiller ou à s'organiser. Son enseignante ou l'éducatrice spécialisée l'accompagnent souvent, dans la réalisation des tâches. Les consignes doivent être révisées et un support visuel est parfois nécessaire.

Maxi questionne souvent son enseignante afin de savoir quoi faire et il observe ses camarades de classe avant de commencer la tâche demandée. Il cherche beaucoup à plaire. En travail d'équipe, il ne démontre pas son incompréhension, il fait ce que ses camarades lui disent. Il ne s'affirme pas et ne contredit pas les autres.

Vignette # 7

Devant une tâche complexe, il devient anxieux et le résultat de son travail ne reflète pas l'effort investi. Manifestement, il est difficile pour lui de suivre le rythme, à s'orienter dans le temps et dans l'espace.

En mathématiques, la résolution de problèmes est un défi. Il ne parvient pas à s'organiser et il devient anxieux. Il arrive, toutefois, à résoudre des phrases mathématiques simples et des opérations simples ; soit des additions, soit des soustractions. La multiplication et la division restent difficiles à effectuer malgré la pratique. Le répertoire mémorisé des tables n'est pas acquis, malgré de nombreuses pratiques. En fait, les nouveaux apprentissages semblent interférer avec les plus anciens.

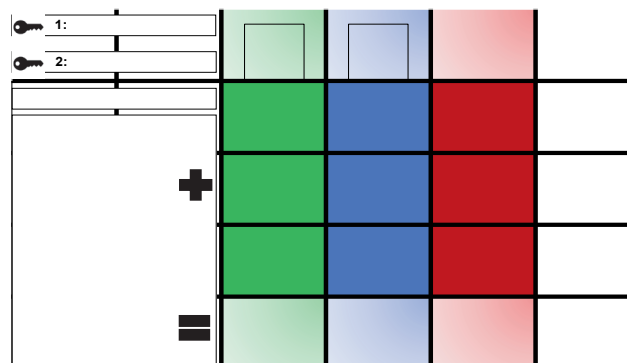
La coordination est un défi ; il a une mauvaise préhension du crayon, le tracé de certaines lettres lui est difficile, ses productions écrites ne sont pas toujours bien organisées (sur le plan esthétique).

Si les pages d'un document ne sont pas numérotées, il se perd facilement. En conséquence, cela a une incidence sur sa compréhension.

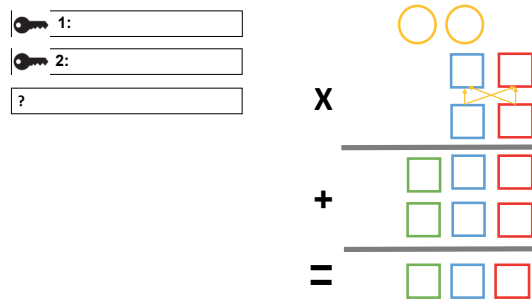
L'orthopédagogue fait beaucoup d'efforts pour l'aider ; elle adapte son matériel : elle agrandit à 200 % les textes et elle met des repères en couleur afin d'orienter le regard de maxi.

Par exemple :

L'orthopédagogue se sert de différents canevas avec couleurs pour encadrer Maxi en résolution de problème.



Vignette # 7



L'orthopédagogue a emménagé un espace de travail où il y a des ordinateurs équipés et des logiciels permettant d'adapter des contenus.

Les deux capsules vidéo suivantes décrivent ce que l'orthopédagogue a mis à la disposition de Maxi.

<https://youtu.be/yn2Dlyz63Hs>
<https://youtu.be/NagpIX15reA>

À l'heure actuelle, Maxi rentre au secondaire, le défi devient de plus en plus grand.

C'est un nouveau monde. La transition du primaire au secondaire est une période de changements qui est à la fois une rupture avec le primaire. Ça cause un déséquilibre pour les élèves.

Cette situation peut provoquer plusieurs difficultés liées aux changements de règles, d'environnement, de relations sociales et de pratiques d'enseignement.

Il est d'abord important de tenir compte de l'ampleur et la complexité de la transition; elle pourrait faire ressortir des problèmes de continuité, de communication et de collaboration.

Ainsi pour réussir cette transition du primaire vers le secondaire, les élèves doivent y être préparés, en particulier, Maxi.

Rapport en ergothérapie

Nom : Maxi Lachapelle

Date de naissance : 2003-12-13

Date du rapport : 2009-01-09

Vignette # 7

Motif de consultation : les parents nous font part des besoins de l'école en lien avec les habiletés graphiques une évaluation sommaire est donc prévue en lien avec ces habiletés.

Une première rencontre a lieu le 4 décembre après les heures de classe, en présence de la mère. Une 2^e rencontre a lieu le 8 janvier en matinée, suivie d'une rencontre avec la technicienne en éducation spécialisée de l'école.

Outils d'évaluation utilisés :

- Batterie d'évaluation du développement Talbot
- Visual motor integration test de Beery-Buktenica (VMI)
- Motor coordination test de Beery
- Visual perception test de Beery
- Informations de l'éducatrice spécialisée
- Observations

Résultats

Comportement/participation

Maxi participe bien aux activités proposées. Cependant de la rigidité est parfois observée, ce qui parfois le limite dans sa participation. Par exemple, il accepte d'écrire son nom au tableau en grand format seulement après l'avoir fortement encouragé et avoir mis en place un horaire visuel, car il disait que l'éducatrice voulait seulement qu'il écrive de très petites lettres.

Dimension physique

Motricité globale (observations informelles) :

- Équilibre sur un pied : réussi avec difficulté à maintenir l'équilibre sur un pied pour 10 secondes
- ne saute pas cloche-pied
- saut à pied joint consécutif non réussi

Motricité fine

- Dominance : utilise la main droite de façon prédominante, mais il tente à l'occasion de découper avec la main gauche. Toutefois, replace les ciseaux à droite

Vignette # 7

- Habileté graphique : préhension du crayon à 4 doigts index haut. Commissure « pouce index » adéquate, avant-bras légèrement trop en position de supination et manque d'extension au poignet. Peu de mouvement dissocié du poignet et des doigts. Dissociation possible pour produire de petits cercles si l'avant-bras est stabilisé. Stabilise adéquatement sa feuille.
- Coordination œil main
 - Coordination motrice (Beery) : rendement faible par rapport aux enfants de son âge
 - Pour les tracés de la batterie d'évaluation Talbot les tracés verticaux sont réussis et les tracés courbes horizontaux larges de 1 cm également. Sinon un tracé sur 2 est réussi.
- Dissociation des doigts : oppose le pouce à chaque doigt de façon consécutive, mais non inversement.
- Manipulation dans la main : réussi après répétition à effectuer une rotation du crayon et un léger glissement. Translation doigts paume : réussi avec 6 sous. Translation pompe doigt : peut réussir avec des sous, mais la pince terminale se fait parfois avec le pouce et le majeur au lieu du pouce et de l'index.
- Découpage : préhension adéquate des ciseaux (position de l'avant-bras et des doigts), stabilise adéquatement de la main gauche (pro supination). Rendement correspondant à celui des enfants de son âge pour la précision (coordination œil main)

Dimension perceptivo-cognitive

- Habiletés constructives graphiques :
 - Rendement en haut de la moyenne au VMI. La copie de triangle est en voie de réussite.
 - Peut écrire son prénom sans modèle, mais le M et le I ne respecte pas le sens reconnu de tracé.
 - Dessin : dessine seulement la tête et des éléments de la figure et cheveux
- Organisant organisation spatiale (écriture) : spontanément écrit son nom sur toute la surface de la feuille. Réussi à respecter un tracé de lettres plus petit lorsque l'espace de chaque lettre est délimité par une case de grosseur correspondante.

Vignette # 7

- Perception visuelle (Beery) : réussite dans la moyenne des enfants de son âge
- Attention/concentration : se laisse facilement déconcentrer par exemple par de petites peaux à ses doigts.

Dénombrer facilement jusqu'à 17

Séréognosie de formes variées : adéquate

Analyse et interprétation des résultats

Maxi présente de bonnes forces au niveau visuel (perception visuelle et reproduction de formes simples) qui sont de bonnes bases pour l'écriture. Cependant le manque de dissociation des doigts lors des activités graphiques et des patrons d'écriture peut nuire à l'écriture. Il sera donc important de :

1-développer une bonne préhension du crayon et les mouvements des doigts

2-en parallèle apprendre le tracé des lettres avec une méthode multi sensorielle pour faciliter l'enregistrement du patron moteur (mémoire du geste) pour ne pas qu'il se fie uniquement à l'aspect visuel du tracé. il sera important de travailler en grand format dans un premier temps

De plus, des difficultés d'attention à la tâche nuisent à la réalisation d'activités ainsi que parfois des difficultés de compréhension. Par exemple, au découpage, il défie de la ligne de façon prononcée, car cesse de regarder l'activité pour faire un commentaire, mais continue de découper.

Recommandations et objectifs

- o Offrir un suivi environ une fois par mois en lien avec les objectifs et recommandations d'activité
- o Collecte de données sur les aspects sensoriels à domicile et en classe.

Évaluation neuropsychologique

Observations en cours d'évaluation

Maxi est un garçon attachant, très volubile, qui entrent facilement en contact avec l'adulte. Il offre une excellente collaboration pour l'ensemble des activités

Vignette # 7

administrées comme lors de l'évaluation précédente. Toutefois, comme lors de l'évaluation à l'automne 2012, il se montre anxieux face à ses performances. Il a spontanément tendance à verbaliser ce qu'il pensait et à décrire ce qu'il fait bien que la quantité de verbalisation soit variable d'une rencontre à l'autre. Aussi, il cherche constamment à connaître la bonne réponse, mais il est beaucoup moins intéressé à savoir s'il a utilisé la bonne méthode pour obtenir le bon résultat (focalisent sur la réponse). Il a également tendance à vouloir justifier ses erreurs. Aussi, il éprouve de la difficulté à reconnaître les détails importants de ceux non pertinents. Sa compréhension des choses est donc affectée, tant sur le plan verbal que visuel. D'ailleurs, pour bien comprendre les consignes, Maxi a besoin qu'elles soient très explicites et bien détaillées, car sinon il pose des questions qui sont souvent étonnantes de par leur évidence. Enfin, Maxi est facilement déstabilisé par le moindre changement durant la tâche et il nous le mentionne, suggérant qu'il persiste chez lui des difficultés concernant la flexibilité cognitive.

Sources d'informations et épreuves administrées

1. Entrevue avec les parents
2. Entretien téléphonique avec l'enseignante bulletin scolaire
3. WISC-V
4. Nepsy II
5. Épreuves verbales d'aptitudes cognitives (passation partielle)
6. children's Memory Scale (CMS) (passation partielle)
7. WISC-IV – Integrated (passation partielle)
8. BADS-C
9. D-KEFS (passation partielle)
10. WISC-IV-PI (sous tests : elithorn maze)
11. WIATT-II (passation partielle)
12. Purdue
13. Grooved pegboard
14. Questionnaire exécutif du BRIEF – version parent et enseignant
15. Questionnaire d'évaluation du comportement – version parent et enseignant

Interprétation des résultats

Fonctionnement intellectuel

À l'échelle d'intelligence de Wechsler (WISC-V), Maxi obtient les résultats suivants :

Vignette # 7

- Indice de compréhension verbale (ICV) : moyenne inférieure (18^e rang centile) ;
- Indice visuo-spatiale (IVS) : frontière (3^e rang centile) ;
- Indice de raisonnement fluide (IRF) : frontière (5^e rang centile) ;
- Indice de mémoire de travail (IMT) : moyenne élevée (87^e rang centile) ;
- Indice de vitesse de traitement de l'information (IVT) : frontière (5^e rang centile).

Le profil cognitif de Maxi est hétérogène. En effet, des écarts significatifs de performance sont obtenus entre l'indice de mémoire de travail et les 4 autres indices, au détriment de ces derniers. Ainsi, Maxi présente une force concernant la mémoire de travail, et ce, à la fois par rapport à lui-même et aux autres de son âge. En revanche il présente des faiblesses par rapport à lui-même et aux autres de son âge pour le raisonnement fluide (à partir du matériel visuel), le traitement visuo spatial et la vitesse de traitement de l'information. Il est difficile de comparer les résultats de la présente évaluation de ce obtenu en 2012, puisqu'il ne s'agit pas de la même batterie et donc pas tous les mêmes sous test, étant donné le changement de catégorie d'âge néanmoins nous pouvons observer une baisse des performances à plusieurs sous tests. Ces baisses sont notamment attribuables aux difficultés visuo-spatiales et praxiques de Maxi. Des explications plus détaillées de ces résultats seront présentées dans les sections suivantes :

Habiletés verbales

Sur le plan expressif, maxi être volubile, mais ce qu'il raconte n'est pas toujours clair notamment lorsqu'il doit expliquer quelque chose. En effet, il éprouve de la difficulté à bien organiser son discours et nous le dit d'ailleurs spontanément à quelques reprises « je ne sais pas comment le dire ». De plus, il a tendance à donner beaucoup de détails qui ne sont souvent pas pertinents pour la compréhension de l'auditeur, alors qu'il donne peu d'informations plus générales permettant une compréhension plus globale (le sens) de ce qu'il veut nous raconter. Cette tendance à focaliser sur les détails est également observée sur le plan réceptif. En effet la compréhension de Maxi est souvent limitée, car il s'attarde à des détails et perd de vue le sens global de l'énoncé. Ces observations témoignent des difficultés de Maxi sur 2 plans, soit concernant la capacité à percevoir les détails pertinents de ceux non pertinents et la capacité à se détacher des détails afin d'obtenir une compréhension plus globale. En outre, bien que sa compréhension soit adéquate pour les consignes simples, sa compréhension est plus limitée pour les notions plus abstraites et les inférences. Il a parfois besoin de plus de temps et très souvent de l'aide de l'examinatrice pour parvenir à comprendre les inférences lors de l'épreuve d'histoire en images. De telles difficultés d'abstraction et d'inférence

Vignette # 7

s'observent davantage avec la maturation et permettre d'expliquer, du moins en partie, la baisse de performance notée au plan verbal.

Habiletés visuo-perceptuelles, visuo-spatiales et visuo-constructives

Sur le plan perceptivo-visuel, Maxi reconnaît aisément les objets en images. Son analyse visuelle est très lente et très détaillée, ce qui a fait que son efficacité à la tâche notamment lors du sous test « recherche de symboles ». Sa peur de se tromper (anxiété de performance) contribue également à sa lenteur d'exécution. Sur le plan visuo-spatial, Maxi réussit adéquatement l'épreuve « relation spatiale » de l'EVAC. Cependant, il éprouve beaucoup de difficultés à percevoir la vue d'ensemble des figures géométriques à l'épreuve des « blocs ». En effet il ne parvient pas à assembler correctement les 4 blocs pour reproduire l'image présentée, lorsque celle-ci ne contient plus les lignes délimitant chaque bloc. Cependant, à la fin de la tâche (après le critère d'arrêt) lorsque nous lui fournissons des lignes afin de limiter chaque bloc, Maxi parvient à reproduire les images, et ce, très rapidement et facilement ; ceci témoigne donc d'un traitement visuel morcelé (bloc par bloc), alors que la vision d'ensemble est déficitaire (performance déficitaire pour l'âge, 2^e rang centile). Il éprouve également beaucoup de difficulté à se faire des images mentales ainsi qu'à s'orienter spatialement lorsqu'il doit identifier la droite et la gauche sur autrui, les performances à ces tâches sont déficitaires pour l'âge. Sur le plan visuo-constructif, Maxi parvient à reproduire adéquatement à l'aide de papier crayons des symboles simples à l'épreuve de « code » (performances dans la moyenne inférieure comme celle obtenue en 2012) ainsi que lors de la copie de figure complexe. Mentionnons que Maxi nous dit connaître une des figures complexes et avoir eu des trucs pour la reproduire. Il est également en mesure de généraliser les trucs lors de la reproduction d'une 2^e figure complexe.

Habiletés mnésiques

Maxi présente une grande force, non seulement par rapport à lui-même, mais également par rapport aux autres de son âge (performance au niveau supérieur), concernant la mémoire de travail verbale (c'est-à-dire la capacité à mémoriser temporairement des informations comme des chiffres et à simultanément manipuler ces informations pour produire un résultat). Il présente également de bonnes capacités en mémoire immédiate verbale (mémorisation de chiffres et de mots à court terme) et visuelle (mémorisation d'objets familiers).

Vignette # 7

En mémoire à long terme, les résultats de Maxi sont très semblables à ceux tenus en 2012. En effet, il présente de très bonnes capacités d'apprentissage et de mémorisation à long terme (consolidation) pour le matériel verbal (histoires). Il se montre encore un peu sensible à inférence lors d'un 2^e apprentissage de même type, mais après un délai les choix de réponses facilitent la récupération des informations en mémoire. De plus, il éprouve toujours certaines difficultés à apprendre spontanément des informations visuelles qui n'ont aucun lien logique entre elles (chiffres-symboles) lors d'une situation de mémoire incidente (l'enfant n'est pas avisé qu'il doit apprendre). En outre, Maxi éprouvent d'importantes difficultés lors de la mémorisation immédiate de visages d'enfants, la performance étant déficitaire pour l'âge. Ces difficultés semblent à nouveau attribuables à la tendance de Maxi à focaliser davantage sur des détails plutôt que sur la vue d'ensemble des visages, selon les commentaires qu'il fait durant la tâche. Après un délai l'épreuve de reconnaissance est mieux réussie, mais demeure limitée pour l'âge, suggérant que Maxi bénéficie de plus de temps pour traiter les informations visuelles complexes.

Fonctions attentionnelles et exécutives

Sur le plan attentionnel, rappelons qu'un diagnostic de trouble déficitaire de l'attention avec hyperactivité a été émis en 2016 et que Maxi était sous médication lors des rencontres d'évaluation. En dépit de cette prise de médication qui semble grandement améliorer les capacités attentionnelles de Maxi selon les parents, il persiste des difficultés d'attention soutenue et d'inhibition. En effet, nous observons à plusieurs reprises des fluctuations de niveau d'attention au cours des rencontres ainsi qu'un grand besoin de s'exprimer verbalement.

Concernant les autres fonctions exécutives, c'est-à-dire l'ensemble des mécanismes permettant la planification et l'organisation d'actions dirigé dans un but et l'autocorrection, Maxi présente de très bonne capacité de mémoire de travail tel que mentionné précédemment. Une amélioration de l'organisation à la tâche est observée comparativement à l'évaluation de 2012. D'ailleurs, les épreuves d'organisation du BADS-C sont assez bien réussies. Toutefois, l'organisation du discours demeure un défi. De plus, Maxi éprouvent certaines difficultés à générer des solutions efficaces pour solutionner des problèmes et son raisonnement logique est parfois étonnant. D'ailleurs, le raisonnement quantitatif est limité pour l'âge au sous-test « balance » du WISC-V, alors qu'il réussit mieux lorsqu'il doit effectuer mentalement des calculs (sous-test arithmétique). Il a également tendance à rester focalisé longtemps sur le même aspect des choses et réagit fréquemment aux changements à l'intérieur des tâches, suggérant la persistance du manque de flexibilité cognitive chez Maxi.

Les résultats obtenus au questionnaire exécutif du BRIEF rempli par les parents et l'enseignante ne suggèrent pas de difficulté pour l'ensemble des fonctions exécutives (inhibition, flexibilité, organisation, initiation), mais plutôt des difficultés spécifiques. Ces résultats sont donc concordants avec ceux de la présente évaluation. Toutefois, les résultats entre ces 2 milieux sont assez divergeants. En effet un résultat significatif est obtenu à l'échelle « initiation » en milieu scolaire, alors que ce sont les échelles « inhibition, flexibilité, contrôle émotionnel et monitoring » qui sont significatives en milieu familial. Une partie de cette différence entre le milieu familial et scolaire peut être expliquée par la prise de médication qui est plus efficace durant les heures de classe. Cependant, la prise de médication ne peut expliquer l'ampleur de cette discordance qui semble davantage s'expliquer par le profil anxieux de Maxi, comme lors de l'évaluation précédente. En effet, l'anxiété contribue grandement à inhiber Maxi (très peu d'initiatives par rapport aux autres) et à maximiser ses capacités d'auto contrôle (bonne inhibition, bon contrôle émotionnel, bon monitoring) en classe afin de se conformer au groupe. En revanche, en milieu familial, où Maxi se sent beaucoup plus à l'aise et moins anxieux, il y a alors relâchement de ses capacités d'auto contrôle, expliquant ainsi les résultats significatifs aux échelles « inhibition, flexibilité, contrôle émotionnel et monitoring » et un résultat dans la norme à l'échelle initiation (ne manque pas d'initiatives). D'ailleurs, au questionnaire d'évaluation du comportement du BASC-2 rempli par les parents et l'enseignante, le seul résultat significatif dans ces 2 milieux concerne l'échelle d'anxiété.

Habiletés relationnelles

Étant donné le questionnement des parents concernant le jugement social de Maxi et nos observations durant l'évaluation, nous lui avons fait passer certaines épreuves évaluant les habiletés relationnelles. À l'épreuve « théorie de l'esprit » de NEPSY-II, qui évalue l'aptitude d'un enfant à comprendre que les perceptions et les pensées des autres peuvent être différentes des siennes, la performance de Maxi est un peu limitée pour l'âge. Ce résultat semble notamment attribuable aux difficultés de compréhension abstraite et d'inférence de Maxi, qui semble affecter sa capacité d'empathie (se mettre à la place de l'autre pour bien comprendre sa réalité). Il parvient toutefois assez bien à identifier les émotions de l'autre à partir du contexte, bien que ces commentaires témoignent d'incompréhension pour certaines situations. Il réussit également dans la norme une 2^e épreuve de reconnaissances d'affect. Cependant, lors de l'analyse plus détaillée de cette tâche, nous pouvons constater que Maxi éprouve un peu de difficulté à identifier la colère. Mentionnons que nous observons peu d'expression faciale chez Maxi. À l'épreuve d'histoire en images (mentionné ci-haut), dans laquelle l'enfant doit

Vignette # 7

placer les images dans le bon ordre pour construire une histoire logique, Maxi éprouvent d'importantes difficultés à faire des inférences afin de comprendre les subtilités et d'humour dans les histoires (performance déficitaire pour l'âge). De façon similaire lors de l'épreuve de « description de passage visuel » du WIATT-II, Maxi ne comprend pas toujours le lien entre les événements (inférence). En outre, il éprouve d'importantes difficultés à reconnaître des visages d'enfants parmi des distracteurs lors d'une épreuve de mémorisation (déficiente pour l'âge, mentionné ci-haut).

Conclusion

La présente évaluation neuropsychologique a mis en évidence des forces chez Maxi, non seulement par rapport à lui-même, mais également par rapport aux autres de son âge, en ce qui concerne la mémoire de travail verbale. Il présente également de très bonnes capacités d'apprentissage et de mémorisation à long terme (consolidation) pour le matériel verbal (histoire). De plus, nous observons une amélioration de ses capacités d'organisation, notamment à la tâche, depuis la précédente évaluation.

En revanche, il persiste des difficultés d'organisation du discours, des difficultés de traitement visuo-spatiale et visu constructif, ainsi qu'un manque de flexibilité cognitive. La présente évaluation a également mis en évidence des difficultés concernant la compréhension d'abstraction et les inférences de même que des difficultés d'orientation et d'imagerie mentale. De plus, nous observons chez Maxi un traitement particulier de l'information, soit un très grand focus sur les détails, qui entraîne un traitement partiel (morcelé) au détriment d'un traitement plus global des choses. Cette façon de faire chez Maxi est observée tant pour les informations verbales que visuel est en train d'être difficultés de compréhension globale pour le matériel verbal ainsi que des difficultés à percevoir une vision d'ensemble des choses pour le matériel visuel (ex. : figures géométriques). Ce type particulier de traitement des informations est davantage retrouvé chez les enfants présentant un trouble du spectre de l'autisme. Étant donné que la prévalence d'un TSA serait plus fréquente chez les enfants présentant un syndrome de DiGeorge, nous nous questionnons quant à la présence d'un tel trouble chez Maxi, du moins au début de ce spectre (niveau léger).

Exercice d'application

1. Votre établissement vous a confié le dossier de Maxi. Il vous a été demandé d'analyser ce dossier et de donner votre opinion quant à ses forces, ses défis et besoins prioritaires.
2. Selon vous, qu'est-ce que l'équipe-école devrait faire pour aider Maxi ?
3. Les parents de Maxi ne savent pas ce qu'ils peuvent faire pour aider Maxi dans cette transition. Quels seraient leurs rôles ? Comment peuvent-ils s'impliquer ? Qu'est-ce que vous (en tant que professionnels) pouvez faire pour les aider et les engager dans cette démarche ? Expliquez et illustrez par des exemples.
4. Élaborez un plan de transition pour Maxi.
5. Préparez une « boîte à PI » qui pourrait contenir le maximum de ressources que Maxi pourrait utiliser pour réaliser des tâches et pour mener à bien cette transition.